

Баходир Ризаев

Функционально-семантическое
поле лимитативности
в современном немецком языке



Ризаев Б.Х.

**Функционально-семантическое поле лимитативности
в современном немецком языке.**

Самарканд: СамГИИЯ. – 2013 – 164 с.

В монографии рассматривается широкий круг проблем, связанных с планом содержания и выражения категории лимитативности, которая представляет собой ядро функционально-семантического поля аспектуальности в современном немецком языке.

Для научных работников общезыковедческого профиля, специалистов-германистов, докторантов, магистрантов и студентов-филологов.

Ответственный редактор

- доктор филологических наук **В.М. Павлов**

Рецензенты

- доктор филологических наук А.М. Бушуй

- кандидат филологических наук А. Нурмухамедов

Рекомендовано к печати решением заседания методического Совета СамГИИЯ
(протокол №2 от 2013 года)

© Самаркандский государственный институт иностранных языков, 2013

Посвящается памяти моего Учителя -
профессора Владимира Михайловича Павлова

Введение

Аспектологическая проблематика, относящаяся к числу наиболее сложных и спорных разделов немецкого языкознания, характеризуется в специальной литературе наличием в ней множества дискуссионных, нередко взаимоисключающих точек зрения. "Трудно назвать какую-либо другую проблему в немецком языкознании, в отношении которой было бы высказано такое множество спорных и взаимоисключающих точек зрения, какое мы видим при рассмотрении проблемы вида в немецком языке" [Гарифулин, 1969: 143]. Это высказывание в полной мере относится ко всей немецкой аспектологии.

Известно, что начало учению о немецкой аспектологии было положено под влиянием славянской аспектологии германистами 19 и начала 20 вв. [Я. Гримм, А. Лескин, В. Штрейтберг, Л. Зюттерлин, Г. Пауль, О. Бехагель, К. Бругман и др.]. Несмотря на более чем вековой путь своего развития немецкая аспектологическая наука характеризуется обилием противоречивых, зачастую полярно противоположных аспектологических концепций. Единственно общепринятым результатом является то, что немецкий язык не обладает морфологически сигнализируемой видовой категорией, которая бы соответствовала основному типу славянского глагольного вида. Но и в наше время мы встречаем работы, в которых не разграничиваются видовые понятия и понятия предельности/непредельности (П/НП). Ряд противоречивых и часто взаимоисключающих точек зрения наблюдаются в плане определения семантики аспекта и его языкового статуса, семантической зоны способов действия (СД) и средств их выражения, классификации глаголов по отношению к значению П/НП, места и роли временных форм глагола в выражении аспектной семантики и др.

Цель настоящей монографии состоит в следующем: на основе критического осмысления современного состояния немецкой аспектологии и синтеза всего рационального в ней, опираясь на достижения современной лингвистики и общей аспектологии, подвергнуть анализу план содержания и план выражения составляющих семантической категории лимитативности, образующей ядро функционально-семантического поля аспектуальности. Анализ проводится на основе синтеза направлений от значения к форме и от формальных средств выражения к семантическим функциям.

В связи с этой общей целью в задачи исследования входит:

1) рассмотрение этапов развития немецкой аспектологии и характеристика ее современного состояния;

2) разработка теоретических предпосылок анализа и описания поля лимитативности;

3) анализ семантики аспекта и его статуса в "безвидовом" немецком языке и средств выражения аспектной семантики;

4) критика имеющихся классификаций глаголов по отношению к значениям предельности/непредельности и обоснование тройственной классификации глаголов по их акциональному признаку П/НП;

5) анализ и описание структурно-семантических особенностей лимитативно нейтральных глаголов и глаголов "непосредственного, непрерывного эффекта";

6) рассмотрение проблемы способов действия;

7) анализ аспектуальной семантики сочетаний с функциональными глаголами (СФГ);

8) установление комплекса типов трансформативных и статальных аспектуальных ситуаций (АС);

9) характеристика аспектной семантики временных форм немецкого глагола.

Методологической и теоретической базой исследования являются такие диалектически гибкие и емкие понятия высокого уровня всеобщности как «единство в многообразии» [Ильенков, 1960], как понятие "многоаспектно-доминантная природа грамматических явлений" [Адмони, 1961], "полевая структура [Адмони, 1964; Бондарко, 1972; Павлов, 1998];

В работе используются разнообразные современные методы анализа и описания языковых фактов. Ведущим методом анализа является "интерпретационный" [А.В.Бондарко] подход к изучению аспектологических явлений, восходящий к В. фон Гумбольдту и А.А. Потемне, который предполагает анализ собственно языковой семантики, репрезентируемой теми или иными средствами языка, а не непосредственно "логических смыслов" и отношений в реальной действительности. Функционально-репрезентативный и системный подход к анализу аспектуальных ситуаций (АС) позволяет раскрыть внутренние связи между разноуровневыми элементами, составляющими АС, т.е. прежде всего между категориальными значениями лексем и значениями временных форм. При определении акциональной характеристики глагольной лексемы используется также содержательный ономаσιологический анализ, дистрибутивный метод, количественный анализ.

Научная новизна исследования определяется тем, что в нем: 1) прослеживаются основные этапы развития немецкой аспектологии, оценивается ее современное состояние, выявляются противоречия существующих аспектологических концепций как в общих, так и в частных вопросах; 2) на основе комплексного анализа проблемной ситуации, сложившейся на современном этапе развития немецкой аспектологии, разрабатывается собственная концепция, ориентированная на выявление соотношений между акциональными характеристиками глагольных значений в их обобщенно-языковом статусе и вариантами их аспектных реализаций в различных временных формах в условиях конкретных высказываний; 3) выдвигается и обосновывается принципиально новый подход к классификации глаголов по отношению к акциональным признакам предельности/непредельности; 4) описываются специфические особенности лимитативно нейтральных глаголов и глаголов "непосредственного, непрерывного эффекта" немецкого языка и анализируется их функционирование в составе АС в различных временных формах; 5) обосновывается положение о том, что акциональная характеристика глагольной лексемы в отличие от ее аспектной характеристики не находится в прямой зависимости от ее речевой реализации; 6) доказывается, что на формирование акциональной характеристики глагольной лексемы непосредственно воздействует весь комплекс признаков, входящих в лексико-семантический потенциал конкретного глагола с одним и тем же "вещественным" значением; 7) подвергается анализу семантика аспекта, определяется его статус в "безвидовом" немецком языке, обосновывается субъективно-объективный характер аспектных семантических содержаний процессности и терминативности; 8) устанавливается комплекс трансформативных и стальных типов АС, демонстрируется их вариативность, в частности возможности сопряжения в них контрастных аспектных признаков; 9) временные формы немецкого языка рассматриваются как ядро поля лимитативности, дается характеристика их аспектной семантики, выявляются доминирующие аспектные признаки временных форм.

Тем самым налицо достаточная широта охватываемой проблематики в области аспектологии: «историография лингвистики, оценка отдельных ученых, направления и традиции в лингвистике, значимость отдельных научных парадигм, методологические и эпистемологические вопросы истории и историографии языкознания, исторические модели анализа этапов развития лингвистики: модель прогресса через накопление фактов, модель маятник с ориентацией на фактические данные и теорию, модель борьбы между основным течением науки и скрытым течением, модель